



## Ders Bilgi Formu

Ders Adı	Kodu	Yerel Kredi	AKTS	Ders (saat/hafta)	Uygulama (saat/hafta)	Laboratuvar (saat/hafta)
Uluslararası İlişkiler Kuramları ve Kuramsal Tartışmalar	SBU5103	3	7.5	3	0	0

Önkoşullar	Yok
------------	-----

Yarıyıl	Güz
---------	-----

Dersin Dili	İngilizce, Türkçe
-------------	-------------------

Dersin Seviyesi	Yüksek Lisans Seviyesi
-----------------	------------------------

Ders Kategorisi	Temel Meslek Dersleri
-----------------	-----------------------

Dersin Veriliş Şekli	Yüz yüze
----------------------	----------

Dersi Sunan Akademik Birim	Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü
----------------------------	---

Dersin Koordinatörü	Ahmet Conker
---------------------	--------------

Dersi Veren(ler)	Ahmet Conker
------------------	--------------

Asistan(lar)ı	
---------------	--

Dersin Amacı	Uluslararası İlişkiler Kuramlarının tarihsel arkapanı ve güncel tartışmalar da dikkate alınarak incelenmesi
--------------	---

Dersin İçeriği	Uİ Kuramlarının, kuramların başlıca temsilcilerinin ve Uİ'lerin genel bilgisinin günümüz dünya politikasını etkileyen tartışmalar çerçevesinde aktarılması/
----------------	---

Opsiyonel Program Bileşenleri	Yok
-------------------------------	-----

### Ders Öğrenim Çıktıları

1	Dünya politikasını anlamada Uluslararası ilişkiler kuram, temel yaklaşım ve kuramcılarının bilgisini kullanır
2	dünya politikasını açıklama, analiz etme ve tartışmada uluslararası ilişkiler kuram, temel yaklaşım ve kuramcılarının bilgisini kullanır
3	Uluslararası ilişkilerdeki güncel ontolojik, epistemolojik ve metodolojik tartışmaları analiz ederken kuramları karşılaştırır

### Haftalık Konular ve İlgili Ön Hazırlık Çalışmaları

Hafta	Konular	Ön Hazırlık
1	Ders planı üzerinde tartışma: Uİ'de neden teoriye ihtiyacımız var?	K.E. Jorgensen: "Why Theorize International Relations?", International Relations Theory, A New Introduction, Palgrave, London, 2010, ss, 6-32. "The Self images of a Discipline: A genealogy of International Relations Theory", International Relations Theory Today, S. Smith- K. Booth (eds.), Polity Press, Cambridge, 1995, ss, 1-37. A. Wendt, "The Agent-Structure Problem in International Relations Theory" International Organizations 4

2	Üç Gelenek Üzerinden Tarihsel Arkaplanın Okunması: 1- Realistler ya da Thucydides, Machiavelli ve Hobbes	Chapter, 3-4-5-6-7 , D. Boucher, Political Theories of International Relations, Oxford Uni. Press, 1998, ss, 47-169, T. L. Knutsen, A History of International Relations Theory, Manchester Uni. Press, Manchester, 1997,
3	Üç Gelenek Üzerinden Tarihsel Arkaplanın Okunması: 2- Normatif Düşünce ya da Aurelius, Grotius, Locke ve Kant	Chapter, 8-9-10-11 , D. Boucher, Political Theories of International Relations, Oxford Uni. Press, 1998, T. L. Knutsen, A History of International Relations Theory, Manchester Uni. Press, Manchester, 1997,
4	Üç Gelenek Üzerinden Tarihsel Arkaplanın Okunması: 3- Tarihsel Neden ya da Rousseau, Burke, Hegel ve Marx	Chapter, 12-13-14-15, D. Boucher, Political Theories of International Relations, Oxford Uni. Press, 1998, ss, 289-374 R.B.J Walker, Inside –Outside: International Relations as Political Theory, Cambridge University Press, Cambridge, 1993.
5	Modern Dönem UİK: Realist Gelenek (Klasik Realizm-Neo Realizm [Yapısalcı Realizm/Structural Realizm])	K. Waltz, Theory of International Politics (YTÜ Library: no: 016503) H. Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace, YTÜ Library no: 0040968) J.J. Mearsheimer, The Tragedy of Great Power Politics, (YTÜ Library no: 016617)
6	Post Neo-Realist Yönelimler ve Realizmin varyasyonları (Güçler Dengesi, Power Transition (Güç Aktarımı), İttifak Teorisi ve Yumuşak Güç Kavramı)	D. Lemke, “Great Powers in the Post Cold War World: A Power Transition Perspective” Balance of Power, Theory and Practice in the 21st Century, TV. Paul- JJ. Witz, M. Fortmann (eds.), Stanford University Press, Stanford, 2004, ss, 52-75. W. Wohfort: “Gilpinian Realism and International Relations”, International Relations, 25/2011, ss, 499-511. S. M. Walt, Chapter 2, The Origins of Alliances, Cornell Uni. Press, Ithaca, 1987, ss, 17.49. R. N. Lebow- B. Valentino, “Lost in Transition: A critical A

7	Modern Dönem UİK: Liberal Gelenek (Liberalizm- Neo Liberalizm)	B. Russett, "Liberalism", International Relations Theories, Discipline and Diversity, Oxford University Press, 2010, ss, 95—114;J. S. Folker, "Neo-Liberalism", International Relations Theories, Discipline and Diversity, Oxford University Press, 2010, ss, 115-134;K.E. Jorgnsen: "The Liberal International Theory Tradition", International Relations Theory, A New Introduction, Palgrave, London, 2010, ss, 57-77;M. W. Doyle, "Liberalism and World Politics" APSR, 80, ss, 1151-1169.; Moravcsik, "Li
8	Ara Sınav 1	A.Linklater- Hidemi Suganami, The English School of International Relations, A Contemporay Reassessment, Cambridge Uni. Press, Cambridge, 2006.
9	Modern Dönem UİK: Post-Positivist Gelenek 1: İnşacılık (Constructivism)	K.E. Jorgnsen: "The Post Positivist Tradition", International Relations Theory, A New Introduction, Palgrave, London, 2010, ss, 155-183. Y. Lapid, "The Third Debate: On the Prospects of International Theory in the Post Positivist Era", International Studies Quarterly, 1989, ss, 235-254. K. M. Fierke, "Constructivism", International Relations Theories, Discipline and Diversity, Oxford University Press, 2010, ss, 177-194. T. Hopf, "The Promise of Constructivism in International Relations", Interna
10	Modern Dönem UİK: Post-Positivist Gelenek 2:postmodernizm	Okumalar: J. Der Derian, "Post Theory: The Eternal Return of Ethics in International Relations" New Thinking in International Relations Theory, Doyle-Ikenberry (eds), Westview Press, 1997, ss, 54-76 D. Chambell, "Post-Structuralism", International Relations Theories, Discipline and Diversity, Oxford University Press, 2010, ss, 211-237 J. Edkins, Post Structuralism and International Relations: Bringing the political back in" Lynne Reinner, Boulder, 1999. J. Der Derian, On Diplomacy, Oxford, Black

11	Modern Dönem UİK: Post-Positivist Gelenek 3: Eleştirel Okul	R.K. Ashley- RBJ Walker, "Reading Dissidence/Writing the Discipline:: Crisis and the Question of Sovereignty in International Studies" International Studies Quarterly, 34/3, 1990, ss, 367-416 R.K. Ashley- RBJ Walker, "Speaking the Language of Exile: Dissident Thought in International Studies" International Studies Quarterly 34/3, ss, 259-268. R. Devetak, "Critical Theory", Theories of International Relations, S. Burchill- A. Linklater (eds), Palgrave, 2006, ss, 155-180 R. Devetak, "Signs of a
12	Modern Dönem UİK: Post-Positivist Gelenek 4:: Normatif Okul	M. Cochran, Normative Theory in International Relations, CSIR, Cambridge, 1999.
13	UİK Tartışmaları 1: Uluslararası Ekonomi Politik (IPE), Hegemonya ve Düzen tartışması	K.E. Jorgensen: "The International Political Economy Tradition", International Relations Theory, A New Introduction, Palgrave, London, 2010, ss, 129-154. A.Dickins: "The evolution of International political economy", International Affairs, 82/3, 2006, ss, 479-492. DR. Higgott, "Taming Economics, Emboldening International Relations, The Theory and Practice of IPE in an Era of Globalization", " The New Agenda for International Relations, S. Lawson (ed), Polity Press, London, 2002, ss, 91-108 S. Str
14	UİK Tartışmaları 2: Hegomonya /Düzen tartışması	C.Weber "Neo-Marxism", Is Empire the New World Order" International Relations Theory, Routledge, 2005, ss,123-149.A. Bieler-AD. Morton, "A critical theory route to hegemony, world order and historical change", Capital & Class, 2004, ss, 85-113.M. Hardt- A. Negri, İmparatorluk, Ayrıntı Yay., İstanbul, 2010.M. Hardt- A. Negri, Çokluk: İmparatorluk Çağında Savaş ve Demokrasi, Ayrıntı Yay., İstanbul, 2004.R. Gilpin, War and Change in World Politics, Cambridge Uni. Press, Cambridge, 1981.S. Str

15	Final	Special Issue: Geopolitics, Geography and Strategy, Journal of Strategic Studies, 22/2-3, 1999. G. Parker, "Not glass but dimond, An evolution of geopolitical worldview of Saul B. Cohen", Geopolitics, 3/2, 1998, ss, 113-124. M.P. Grace, "Between Mackinder and Spykman: Geopolitics, Containment and after", Comparative Strategy, 10/4, 1991, ss, 347-364.
----	-------	--

## Değerlendirme Sistemi

Etkinlikler	Sayı	Katkı Payı
Devam/Katılım		
Laboratuvar		
Uygulama		
Arazi Çalışması		
Derse Özgü Staj		
Küçük Sınavlar/Stüdyo Kritiği		
Ödev		
Sunum/Jüri	1	30
Projeler		
Seminer/Workshop		
Ara Sınavlar	1	30
Final	1	40
<b>Dönem İçi Çalışmaların Başarı Notuna Katkısı</b>		60
<b>Final Sınavının Başarı Notuna Katkısı</b>		40
<b>TOPLAM</b>		100

## AKTS İşyükü Tablosu

Etkinlikler	Sayı	Süresi (Saat)	Toplam İşyükü
Ders Saati	16	3	48
Laboratuvar			
Uygulama			
Arazi Çalışması			
Sınıf Dışı Ders Çalışması	16	3	48
Derse Özgü Staj			
Ödev			
Küçük Sınavlar/Stüdyo Kritiği			
Projeler			
Sunum / Seminer	1	40	40
Ara Sınavlar (Sınav Süresi + Sınav Hazırlık Süresi)	1	30	30

Final (Sınav Süresi + Sınav Hazırlık Süresi)	1	60	60
<b>Toplam İşyükü</b>			226
<b>Toplam İşyükü / 30(s)</b>			7.53
<b>AKTS Kredisi</b>			7.5

Diğer Notlar	Yok
--------------	-----